



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-1204(1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 августа 2014 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Разумова И.В., судей Кирейковой Г.Г. и Самуйлова С.В., изучив дело № А40-5421/2011-101-27 «Б» Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) акционерного коммерческого банка «Русско-Германский Торговый Банк А.О.» (закрытое акционерное общество; далее – РГТ-банк),

у с т а н о в и л а:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) РГТ-банка его конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными банковских операций по списанию 124 565 159 рублей с корреспондентского счета акционерного общества «Baltic International Bank» и о применении последствий недействительности указанных операций.

При новом рассмотрении обособленного спора определением суда первой инстанции от 27.08.2013 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2013 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 07.02.2014 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Определением коллегии судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2014 № ВАС-4588/14 дело передано в Президиум Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора упомянутых судебных актов судов первой и апелляционной инстанций, арбитражного суда округа, принятых по результатам повторного рассмотрения обособленного спора.

Согласно части 5 статьи 2 Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – Закон № 186-ФЗ) дела, по которым вынесены определения об их передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов в порядке надзора и которые на день вступления в силу названного Федерального закона не были рассмотрены Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, после дня вступления в силу Закона № 186-ФЗ передаются в Президиум Верховного Суда Российской Федерации для рассмотрения по правилам, установленным главой 36.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем Законом № 186-ФЗ, вступившим в силу с 06.08.2014, введена процедура кассационного обжалования постановлений арбитражных судов округов в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Этим же Законом определена компетенция Президиума Верховного Суда Российской Федерации, к числу полномочий которого отнесен пересмотр в порядке надзора определений Судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных в порядке кассационного судопроизводства (статья 308.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Закона № 186-ФЗ).

Таким образом, указанным Законом введены дополнительные процессуальные механизмы проверки вступившего в законную силу судебного решения, предполагающие предоставление лицу возможности требовать пересмотра судебных актов Верховным Судом Российской Федерации как в процедуре кассационного производства, так и посредством надзорного судопроизводства.

При этом основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора являются экстраординарными, они направлены на устранение лишь фундаментальных нарушений правовых норм (статья 308.8 АПК РФ в редакции Закона № 186-ФЗ), в то время как в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения норм материального и процессуального права. При несогласии с принятым Судебной коллегией определением заинтересованное лицо обладает в дальнейшем правом на обращение в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о его пересмотре в порядке надзора.

Таким образом, исходя из недопустимости лишения сторон права на кассационное производство в Верховном Суде Российской Федерации как дополнительного средства обеспечения правосудности судебных решений и в целях предоставления в полном объеме гарантий права на судебную защиту, предусмотренного статьей 46 Конституции Российской Федерации, дело подлежит передаче на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим

спорам Верховного Суда Российской Федерации применительно к пункту 2 части 7 статьи 291.6, статье 291.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 291.6 и 291.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

принять к рассмотрению в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации дело № А40-5421/2011-101-27 «Б» Арбитражного суда города Москвы.

Председательствующий судья

И.В. Разумов

судьи

Г.Г. Кирейкова

С.В. Самуйлов