

**АССОЦИАЦИЯ
«КРАСНОДАРСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
«ЕДИНСТВО»**

Россия, 350007, г. Краснодар, ул. Кубанская Набережная, 1/0
ИНН/КПП 2309090437/230901001

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

В связи с участившимися случаями нарушения порядка обращения взыскания денежных средств из компенсационного фонда Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство», а также в целях совершенствования правовой грамотности арбитражных управляющих, Ассоциацией подготовлены настоящие разъяснения.

Как установлено в пункте 1 статьи 25.1 Закона о банкротстве, арбитражные управляющие обязаны участвовать в формировании компенсационного фонда СРО для осуществления компенсационных выплат в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражными управляющими своих обязанностей в деле о банкротстве.

Требование о компенсационной выплате может быть предъявлено к саморегулируемой организации лицом, в пользу которого принято решение о взыскании убытков, только при одновременном наличии следующих условий: — недостаточность средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков; — отказ арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворение арбитражным управляющим этого требования в течение 30 рабочих дней с даты его предъявления.

Так, суд удовлетворил требование о взыскании со СРО арбитражных управляющих компенсационной выплаты, указав, что п. 6 ст. 25.1 Закона о банкротстве установлена последовательность действий лица, требующего компенсационную выплату.

При отказе арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворении арбитражным управляющим этого требования в течение 30 рабочих дней с даты его предъявления, соответствующее требование предъявляется к страховщику, а при недостаточности средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков соответствующее требование может быть предъявлено к саморегулируемой организации.

При несоблюдении одного из упомянутых условий соответствующее требование не подлежит удовлетворению. Так, ФАС Дальневосточного округа в постановлении от 29 ноября 2012 г. № Ф03-5675/2012 по делу № А73-5925/2012 отказал в удовлетворении требования уполномоченного органа о взыскании компенсационной выплаты из средств компенсационного фонда, так как не подтверждена недостаточность страхового возмещения для покрытия установленных судебным решением убытков.

Требование о компенсационной выплате можно предъявить к СРО, членом которой арбитражный управляющий являлся на дату совершения действий (бездействия), повлекших за собой причинение убытков, или к национальному объединению СРО арбитражных управляющих. Последнее возможно, если такому объединению передано имущество, составляющее компенсационный фонд.

Для получения выплаты к требованию необходимо приложить комплект документов, перечисленных в п. 5 ст. 25.1 Закона о банкротстве.

Осуществление выплаты или отказ в ней должны быть произведены в течение 60 календарных дней с даты получения соответствующего требования.

СРО может отказать в компенсационной выплате в следующих случаях:

- убытки возмещены в полном размере за счет страховых выплат;
- арбитражный управляющий не являлся членом СРО;
- к требованию о компенсационной выплате не приложены необходимые документы.

Так, саморегулируемая организация ссылалась на наличие у нее интереса в отстранении конкурсного управляющего, исключенного из числа ее членов, обосновывая это несением ответственности за действия этого управляющего средствами компенсационного фонда (ст. 25.1 Закона о банкротстве), так как продолжение деятельности конкурсного управляющего может привести к увеличению объема ответственности названной саморегулируемой организации. Суд, отказывая в отстранении, указал на несостоятельность данного довода. В соответствии с пунктом 4 статьи 25.1 Закона о банкротстве требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда СРО арбитражных управляющих может быть предъявлено к саморегулируемой организации, членом которой являлся арбитражный управляющий на дату совершения действий или бездействия, повлекших за собой причинение убытков. Таким образом, саморегулируемая организация не отвечает за действия арбитражного управляющего, совершенные им после прекращения членства в упомянутой организации.

В пункте 3 статьи 25.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определены условия, при одновременном наличии которых лицом, в пользу которого принято решение о взыскании убытков, может быть предъявлено к СРО требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда СРО арбитражных управляющих:

- во-первых, недостаточность средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков;

- во-вторых, отказ арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворение арбитражным управляющим этого требования в течение 30 рабочих дней с даты предъявления этого требования.

Из смысла данного пункта следует, в первую очередь, вывод о том, что требование может быть предъявлено исключительно тем лицом, в отношении которого вследствие неправомерного действия (бездействия) арбитражного управляющего были причинены убытки, что подтверждается вступившим в законную силу решением суда. Требование арбитражного управляющего компенсировать убытки, причиненные им либо компенсация взысканных с арбитражного управляющего денежных средств в счет погашения причиненных им убытков ничтожна ввиду отсутствия у Арбитражного управляющего субъективного права на данное требование.

Требование может быть предъявлено только лицом, которому были причинены убытки.

Следует напомнить, что в соответствии с п. 7 ст. 24.1 Закона при наступлении страхового случая страховщик производит страховую выплату в размере причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам убытков, установленных вступившим в законную силу решением суда, но не превышающем размера страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

В случае отсутствия обращения за страховой выплатой или отказа в ней страховой организацией, лицу, в отношении которого были причинены убытки, будет отказано в компенсационной выплате на основании несоблюдения установленного ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядка обращения взыскания.

Мотивирование требования произвести выплату за счет средств компенсационного фонда тем, что Страховая организация отказала в выплате по договору обязательного страхования ответственности либо в отношении страховой организации введена процедура банкротства так же не является основанием для несоблюдения предусмотренного действующим законодательством порядка взыскания.

В таком случае лицо вправе:

а) обратиться в суд с признанием отказа страховой организации в производстве выплаты по договору обязательного страхования неправомерным.

б) в случае окончания процедуры банкротства и ликвидации страховой организации – обратиться с требованием в производстве выплаты по договору обязательного страхования к организации, которой был передан страховой портфель ликвидированной страховой организации (ст. 184.9 ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)», либо, в случае отсутствия правопреемника страховой организации, в Государственное Агентство по страхованию вкладов.

Президент Ассоциации
«КМ СРО АУ «Единство»



/Селиверстов А.Б.